

Formular nr. 6 la Metodologia pentru Concursul național de proiecte de tineret și studenți

**FORMULAR DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ**

Titlul proiectului: \_\_\_\_\_

Solicitant: \_\_\_\_\_

Criterii apreciere proiect		Modalitate acordare puncte				Punctaj evaluator
		Deloc	Satisfăcător	Bine	Foarte bine	
<b>1. Capacitatea de implementare</b>					<b>Maximum 5 pct</b>	
1.1	Solicitantul are experiență în implementarea de proiecte de tineret și/sau studențești	<b>0</b> (0 proiecte)	<b>0,5</b> (1 proiect)	<b>1</b> (2 proiecte)	<b>1.5</b> ( > 3 proiecte)	
1.2	Solicitantul mobilizează resurse materiale, informaționale și umane specializate pentru implementarea proiectului	<b>0</b> (resursele nu sunt prezentate într-un mod distinct)	<b>0.5</b> (resursele sunt insuficient prezentate)	<b>1</b> (resursele sunt prezentate în mod distinct)	<b>1.5</b> (resursele sunt prezentate distinct, repartizate și conforme fiecărei activități/ subactivități)	
1.3	Partenerul are o contribuție relevantă în activitățile din cadrul proiectului	<b>0</b> (nu există partener)	<b>0.7</b> (partenerul se implică într-o singură activitate)	<b>1,4</b> (partenerul se implică în două activități din proiect)	<b>2</b> (partenerul se implică în mai multe activități și are o contribuție definitorie pentru asigurarea rezultatelor)	
<b>Total punctaj criteriu 1</b>						
<b>2. Beneficiarii și facilitatorii proiectului</b>					<b>Maximum 8 pct</b>	
2.1	Identificarea și selecția beneficiarilor	<b>0</b> (nu este explicat cum se identifică și selectează beneficiarii)	<b>0,7</b> (informații generale sau incomplete despre selecția beneficiarilor)	<b>1,4</b> (modalitatea de selecție a beneficiarilor este detaliată pentru toți beneficiarii)	<b>2</b> (este descrisă atât modalitatea de selecție a tuturor beneficiarilor cât și modul prin care se respectă principiul	

					egalității de șanse și al nediscriminării)	
2.2	Facilitatorii (organizatori, trainerii, animatorii etc) sunt corect distribuiți în funcție de activitățile proiectului	<b>0</b> (nu este descris modul de implicare al facilitatorilor în cadrul activităților)	<b>0,7</b> (informații generale despre rolul facilitatorilor)	<b>1,4</b> (rolul facilitatorilor este bine definit în cadrul activităților)	<b>2</b> (rolul facilitatorilor este bine definit în cadrul activităților iar distribuția lor este oportună conform cu rezultatele vizate)	
2.3	Proiectul se adresează tinerilor vulnerabili (zone și familii defavorizate, mediu rural) sau tinerilor cu dizabilități, )	<b>0</b> (< 10% tineri vulnerabili)	<b>0,7</b> (10-20 % tineri vulnerabili)	<b>1,4</b> (20-30 % tineri vulnerabili)	<b>2</b> (> 30% tineri vulnerabili)	
2.4	Proveniența beneficiarilor	<b>0</b> (1 județ)	<b>0,7</b> (2 județe)	<b>1,4</b> (3 județe)	<b>2</b> (>3 județe)	
<b>Total punctaj criteriu 2</b>						
<b>3. Nevoile și problemele beneficiarilor</b> (criteriu eliminatoriu: minimum 6 pct)						<b>Maximum 12 pct</b>
3.1	Problema identificată este concretă, importantă, stringentă, abordabilă, relevantă și fundamentată	<b>0</b> (caracteristicile problemei nu sunt prezentate)	<b>2</b> (problema este prezentată succint însă nu există date/studii concrete care să justifice necesitatea abordării)	<b>4</b> (problema este prezentată sistematic, însă datele/studiile prezentate nu justifică pe deplin necesitatea abordării)	<b>6</b> (problema este prezentată sistematic și oferă date/studii suficiente care justifică pe deplin necesitatea abordării)	
3.2	Nevoia/ problema este specifică și relevantă pentru beneficiarii proiectului.	<b>0</b> (problema nu există, nu este specifică și relevantă pentru beneficiarii proiectului)	<b>2</b> (problema descrisă există și se suprapune parțial cu nevoile beneficiarilor)	<b>4</b> (problema identificată există, este specifică dar nu este relevantă pentru beneficiarii proiectului)	<b>6</b> (problema identificată există este specifică și relevantă pentru beneficiarii și conduce la formularea scopului și obținerea rezultatelor)	
<b>Total punctaj criteriu 3</b>						
<b>4. Scopul, obiectivele și indicatorii</b> (criteriu eliminatoriu: minimum 8 pct)						<b>Maximum 16 pct</b>

4.1	Scopul răspunde adecvat problemei și nevoilor beneficiarilor.	<b>0</b> (nu răspunde problemei/ nevoilor identificate)	<b>1</b> (răspunde în oarecare măsură problemei și nu contribuie consistent la soluționarea / ameliorarea acesteia)	<b>2</b> (răspunde problemei și contribuie în mare măsură la soluționarea / ameliorarea problemei)	<b>4</b> (răspunde problemei și oferă o soluție rezolvării / ameliorării acesteia)	
4.2	Obiectivele sunt specifice, măsurabile, abordabile, realiste și încadrabile în timp (SMART).	<b>0</b> (nu sunt SMART)	<b>1</b> (sunt specifice și măsurabile)	<b>2</b> (sunt specifice, măsurabile și abordabile)	<b>4</b> (sunt SMART)	
4.3	Indicatorii sunt clari, importanți și plauzibili pentru fiecare obiectiv.	<b>0</b> (nu sunt prezentați indicatori clari, importanți și plauzibili)	<b>1</b> (nu vizează, pentru toate obiectivele, măsurarea calității, cantității și a eficienței)	<b>2</b> (măsoară calitatea, cantitatea și eficiența, însă nu prezintă și mijloacele/sursele de verificare)	<b>4</b> (sunt clari, importanți și plauzibili pentru toate obiectivele și oferă repere măsurabile ale intervențiilor)	
4.4	Concordanță între scop, obiectivele și indicatorii.	<b>0</b> (nu există concordanță între scop, obiective și indicatori)	<b>1</b> (există o anumită concordanță între scop, obiective și indicatorii)	<b>2</b> (există în mare măsură concordanță între scop, obiective și indicatorii)	<b>4</b> <b>(există concordanță între scop, obiective și indicatorii)</b>	
<b>Total punctaj criteriu 4</b>						
<b>5. Activitățile proiectului</b>						<b>Maximum 12 pct</b>
5.1	Activitățile sunt descrise distinct și detaliat.	<b>0</b> (activitățile nu sunt descrise)	<b>1</b> (activitățile sunt descrise succint)	<b>2</b> (activitățile sunt descrise cu prezentarea metodelor utilizate)	<b>3</b> (activitățile și subactivitățile sunt descrise detaliat și sunt prezentate metodele utilizate)	

5.2	Activitățile au prevăzute resurse necesare pentru a fi implementate: financiare, umane, materiale, informaționale și de timp.	<b>0</b> (activitățile nu au alocate resurse)	<b>0.5</b> (activitățile nu au alocate toate tipurile de resurse și/sau acestea sunt insuficiente)	<b>1</b> (activitățile au alocate toate tipurile de resurse dar acestea sunt insuficiente)	<b>2</b> (activitățile au alocate toate tipurile de resurse într-o măsură suficientă)	
5.3	Planificarea calendarul de activități este în concordanță cu desfășurarea proiectului.	<b>0</b> (perioada de timp nu corespunde real cu complexitatea activităților descrise)	<b>0.5</b> ( 50% dintre activități/subactivități nu prezintă o planificare reală în concordanță cu desfășurarea proiectului)	<b>1</b> (50-80% există o planificare reală în concordanță cu desfășurarea proiectului)	<b>2</b> (planificarea succesiunii și timpii estimați pentru fiecare activitate sunt reale)	
5.4	Există concordanță între obiective și activități.	<b>0</b> (activitățile nu sunt în concordanță cu obiectivele proiectului)	<b>1</b> (50% dintre activități/subactivități sunt în concordanță cu obiectivele)	<b>2</b> (50-80% activități/subactivități sunt în concordanță cu obiectivele)	<b>3</b> (activitățile/subactivitățile sunt în concordanță cu obiectivele și sunt orientate către obținerea rezultatelor preconizate )	
5.5	Vizibilitatea și mediatizarea proiectului (scopului, obiectivelor, activităților, rezultatelor preconizate) și a finanțatorului este asigurată.	<b>0</b> (nu sunt precizate modalitățile de asigurare a vizibilității și a mediatizării proiectului)	<b>0.5</b> (modalitățile de asigurare a vizibilității și a mediatizării proiectului sunt prezentate sumar)	<b>1</b> (modalitățile de asigurare a vizibilității și a mediatizării proiectului sunt detaliate și clare)	<b>2</b> (metodele sunt detaliate, clare și adaptate specificului respondenților; acestea conțin elemente inovatoare/cu valoare adăugată)	
<b>Total punctaj criteriu 5</b>						

## 6. Rezultatele proiectului

**Maximum 10 pct**

6.1	Măsura în care intervenția atinge adecvat rezultatele vizate și contribuie la soluționarea nevoilor beneficiarilor.	<b>0</b> (nu sunt prezentate rezultatele/ serviciile furnizate)	<b>1</b> (rezultatele/ serviciile furnizate nu sunt prezentate distinct pentru fiecare activitate și/sau nu sunt adecvate în totalitate)	<b>2</b> (rezultatele/ serviciile furnizate sunt prezentate distinct pentru fiecare activitate și conduc în mare măsură la soluționarea nevoilor/ problemei )	<b>4</b> (rezultatele sunt prezentate distinct pe fiecare activitate și contribuie la soluționarea nevoilor/ problemei )	
6.2	Impactul estimat asupra beneficiarilor și comunității este relevant și bine definit.	<b>0</b> (nu este obținut sau estimat un impact asupra beneficiarilor)	<b>1</b> (rezultatele/ efectele obținute oferă perspectiva unui impact mic asupra beneficiarilor)	<b>2</b> impactul/schimbarea adusă beneficiarilor în urma rezultatelor propuse este reală și semnificativă)	<b>4</b> (impactul asupra beneficiarilor este detaliat, clar și vizează o schimbare consistentă pe termen lung)	
6.3	Concordanța între rezultate, indicatori și obiective.	<b>0</b> (rezultatele preconizate nu sunt în concordanță cu indicatorii și obiectivele propuse)	<b>0.5</b> (slabă concordanță între rezultate-indicatori-obiective și/sau nu există toate tipurile de indicatori)	<b>1</b> (există concordanță între rezultate-indicatori dar acestea nu conduc în totalitate la îndeplinirea obiectivelor)	<b>2</b> (o bună corelare dintre rezultate-indicatori-obiective)	
<b>Total punctaj criteriu 6</b>						
<b>7. Caracteristici individualizate ale proiectului</b>						<b>Maximum 15 pct</b>
7.1	Sunt propuse metode creative, inovatoare (Sinectica, Philips, Rezolvarea creativă a problemelor, Mozaicul, Metoda bulgărelui de zăpadă, Panoul marilor idei trăsnete, Brainstorming, Studiu de caz, Diagrama cauzelor și a efectului etc) și/sau sunt promovate tehnologii de ultimă generație.	<b>0</b> (nu se folosesc metode creative/ inovatoare / noi tehnologii)	<b>1</b> (se folosește o metodă creativă/ inovatoare / tehnologie nouă)	<b>2</b> (se folosesc două metode creative/ inovatoare / noi tehnologii)	<b>3</b> (se folosesc mai multe metode creative/ inovatoare/ noi tehnologii)	

7.2	Complexitate: proiectul implică tinerii în cel puțin trei tipuri de activități principale diverse și complexe.	<b>0</b> (proiectul nu implică tinerii în cel puțin trei activități diverse și complexe)	<b>1</b> (sunt prezentate cel puțin trei activități principale, diverse dar cu nivel scăzut de complexitate)	<b>2</b> (proiectul implică tinerii în trei tipuri de activități principale diverse și complexe)	<b>3</b> (proiectul implică tinerii în mai mult de trei tipuri de activități principale diverse și complexe)	
7.3	Proiectul creează oportunități de învățare și dezvoltare personală.	<b>0</b> (nici o activitate de învățare și dezvoltare personală)	<b>0.5</b> (prevede o activitate de învățare și/sau dezvoltare personală, descrisă sumar sau care nu e potrivită sau fezabilă)	<b>1</b> (prevede o activitate de învățare și/sau dezvoltare personală, descrisă detaliat, potrivită și fezabilă)	<b>2</b> (prevede mai mult de o activitate de învățare și/sau dezvoltare personală, care sunt descrise detaliat, sunt adecvate și conțin elemente inovatoare/ cu valoare adăugată semnificativă)	
7.4	Asumă și promovează un comportament ecologic: costuri reduse cu tipărituri, combustibil, material plastic s.a.	<b>0</b> (proiectul are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice mai mari de 30 % din buget)	<b>1</b> (proiectul are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice cuprinse între 20 - 30 % din buget)	<b>2</b> (proiectul are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice cuprinse între 10 - 20 % din buget)	<b>3</b> (proiectul nu are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice)	
7.5	Proiectul asigură valorificarea și transferabilitatea rezultatelor.	<b>0</b> (nu sunt specificate modalitățile prin care se asigură transferabilitatea rezultatelor)	<b>0.5</b> (modalitățile prin care se asigură transferabilitatea rezultatelor sunt descrise sumar)	<b>1</b> (proiectul cuprinde activități dedicate transferabilității rezultatelor)	<b>2</b> (transferabilitatea rezultatelor este o preocupare planificată și orientată către multiplicarea rezultatelor)	
7.6	Sustenabilitate: menținerea beneficiilor proiectului pe termen lung.	<b>0</b> (nu sunt specificate modalitățile prin care se asigură	<b>0.25</b> (modalitățile prin care se asigură sustenabilitatea sunt	<b>0.5</b> (sustenabilitatea este susținută prin activități concrete)	<b>1</b> (se va asigura continuarea beneficiilor	

		sustenabilitatea rezultatelor)	descrise sumar și/sau sunt nepotrivite)		proiectului pe termen lung)	
7.7	Proiectul asigură respectarea principiului egalității de șanse.	<b>0</b> (nu este asumat explicit și/sau implicit principiul egalității)	<b>0.25</b> (principiul egalității este asumat doar în mod explicit)	<b>0.5</b> (principiul egalității este asumat în mod explicit și implicit)	<b>1</b> (egalitatea de șanse este asumată și promovată ca și principiu orizontal)	
<b>Total punctaj criteriu 7</b>						
<b>8. Măsurile de monitorizare și evaluare a proiectului</b>						<b>Maximum 2 pct</b>
8.1	Proiectul prevede măsuri adecvate de monitorizare.	<b>0</b> (nu sunt prevăzute activități de monitorizare)	<b>0.25</b> (activitățile de monitorizare sunt descrise sumar și/sau sunt nepotrivite)	<b>0.5</b> (activitățile de monitorizare sunt clar specificate)	<b>1</b> (activitățile de monitorizare sunt bine planificate, specifice activităților din proiect și au caracter continuu)	
8.2	Proiectul prevede măsuri adecvate de evaluare.	<b>0</b> (nu sunt prevăzute activități de evaluare)	<b>0.25</b> (activitățile de evaluare sunt descrise sumar și/sau sunt nepotrivite)	<b>0.5</b> (activitățile de evaluare sunt clar specificate)	<b>1</b> (activitatea de evaluare este specifică, bine planificată și orientată către măsurarea rezultatelor propuse)	
<b>Total punctaj criteriu 8</b>						
<b>9. Bugetul proiectului (criteriu eliminativ: minimum 10 pct)</b>						<b>Maximum 20 pct</b>
9.1	Contribuția financiară proprie și/ sau atrasă.	<b>0</b> ( < 10% )	<b>1.5</b> (mai mult de 10% și cel mult egal cu 15%)	<b>3</b> (mai mult de 15% și cel mult egal cu 20%)	<b>5</b> ( > 20% )	

9.2	Eficacitatea alocării resurselor financiare	<b>0</b> Cheltuielile nu sunt orientate către susținerea tinerilor	<b>1</b> O mică parte din cheltuieli sunt orientate către susținerea tinerilor	<b>2</b> Majoritatea cheltuielilor sunt orientate către susținerea tinerilor	<b>3</b> Cheltuielile sunt orientate în totalitate către susținerea tinerilor	
9.3	Costurile incluse în buget sunt realiste în termeni de rezonabilitate a costurilor.	<b>0</b> (peste 50% din cheltuieli nu sunt realiste, justificabile și/sau depășesc costurile acceptabile de pe piață)	<b>2</b> (30-50% din cheltuieli nu sunt realiste, justificabile și/sau depășesc costurile acceptabile de pe piață)	<b>4</b> (10-30% din cheltuieli nu sunt realiste, justificabile și/sau depășesc costurile acceptabile de pe piață)	<b>6</b> (toate cheltuielile sunt realiste, justificabile și fără exagerări în ceea ce privește costurile acceptabile de pe piață)	
9.4	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	<b>0</b> (peste 50% din bunurile/serviciile achiziționate nu sunt justificate în raport cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)	<b>2</b> (30-50% din bunurile/serviciile achiziționate nu sunt justificate în raport cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)	<b>4</b> (10-30% din bunurile/serviciile achiziționate nu sunt justificate în raport cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)	<b>6</b> (rațiunea achiziției bunurilor/serviciilor, este întemeiată, justificată și în concordanță cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)	
<b>Total punctaj criteriu 9</b>						
<b>Punctaj maximum 100 pct</b>						
Proiectul este declarat admis		<b>Total puncte obținute</b>				.
<b>DA</b>		Nume și prenume evaluator,				
<b>NU</b>		Semnătura evaluator,				

#### Observații

Punctajul final reprezintă suma punctajelor obținute la toate criteriile.

Notarea cu 0 a unui subcriteriu/ criteriu eliminativ (nr. 3, 4 și 9) conduce la respingerea proiectului.

Un proiect va fi selectat pentru finanțare dacă va acumula în urma evaluării un punctaj minimum de 60 de puncte, precum și un punctaj minimum de 6 puncte pentru Criteriul 3, 8 puncte pentru Criteriul 4 și 10 puncte pentru Criteriul 9.