

Criterii apreciere proiect		Modalitate acordare puncte				Punctaj evaluator
		Deloc	Satisfăcător	Bine	Foarte bine	
<b>1. Capacitatea de implementare</b>		<b>Maximum 5 pct</b>				
1.1	<i>Număr de proiecte implementate în sectorul de tineret/studentesc în anul precedente</i>	<b>0</b> <i>(0 proiecte)</i>	<b>0,5</b> <i>(1-5 proiecte)</i>	<b>1</b> <i>(5 - 10 proiecte)</i>	<b>1.5</b> <i>(10 - 15 proiecte)</i>	
1.2	Solicitantul mobilizează resurse materiale, informaționale și umane specializate pentru implementarea proiectului	<b>0</b> <i>(resursele nu sunt prezentate într-un mod distinct)</i>	<b>0.5</b> <i>(resursele prezentate sunt parțial suficiente pentru implementare)</i>	<b>1</b> <i>(resursele sunt suficiente pentru implementare)</i>	<b>1.5</b> <i>(resursele sunt suficiente, specializate și cu experiență în domeniu)</i>	
1.3	Partenerul are o contribuție relevantă în activitățile din cadrul proiectului	<b>0</b> <i>(nu există partener)</i>	<b>0.7</b> <i>(partenerul se implică într-o singură activitate)</i>	<b>1,4</b> <i>(partenerul se implică în două activități din proiect)</i>	<b>2</b> <i>(partenerul se implică în mai multe activități și are o contribuție definitivă pentru asigurarea rezultatelor)</i>	
1.4	<i>Solicitantul a mai gestionat proiecte și implementat proiecte finanțate în ultimii 5 ani</i>	<b>0</b> <i>(0 proiecte)</i>	<b>0,5</b> <i>(1-5 proiecte)</i>	<b>1</b> <i>(5 - 10 proiecte)</i>	<b>1.5</b> <i>(10 - 15 proiecte)</i>	

Commented [1]: (nu există resurse necesare în vederea implementării)

<b>Total punctaj criteriu 1</b>					
<b>2. Beneficiarii și facilitatorii proiectului</b>					<b>Maximum 8 pct</b>
2.1	<i>Identificarea și asigurarea diversității</i>	<b>0</b> <i>(beneficiarii nu fac parte din minim 3 județe/centre universitare)</i>	<b>1</b> <i>(beneficiarii fac parte din minim 3 județe/centre universitare)</i>	<b>2</b> <i>(beneficiarii fac parte din minim 5 județe/centre universitare)</i>	<b>3</b> <i>(beneficiarii fac parte din minim 7 județe/centre universitare)</i>
2.2	Facilitatorii (organizatori, trainerii, animatorii etc) sunt corect distribuiți în funcție de activitățile proiectului	<b>0</b> <i>(nu este descris modul de implicare al facilitatorilor în cadrul activităților)</i>	<b>0.7</b> <i>(informații generale despre rolul facilitatorilor)</i>	<b>1.4</b> <i>(rolul facilitatorilor este bine definit în cadrul activităților și au experiența necesară evenimentului)</i>	<b>2</b> <i>(rolul facilitatorilor este bine definit în cadrul activităților, au experiența necesară evenimentului și au notorietate/relevanță pentru beneficiari)</i>
2.3	Proiectul se adresează tinerilor vulnerabili (zone și familii defavorizate, mediu rural) sau tinerilor cu dizabilități	<b>0</b> <i>(&lt; 10% tineri vulnerabili)</i>	<b>1</b> <i>(10-20 % tineri vulnerabili)</i>	<b>2</b> <i>(20-30 % tineri vulnerabili)</i>	<b>3</b> <i>(&gt; 30% tineri vulnerabili)</i>
2.4	<i>Numărul Beneficiarilor direcți</i>	<b>0</b> <i>&lt;50 beneficiari</i>	<b>1</b> <i>50 - 75 beneficiari direcți</i>	<b>2</b> <i>75 - 100 beneficiari direcți</i>	<b>3</b> <i>100+ beneficiari direcți</i>
<b>Total punctaj criteriu 2</b>					
<b>3. Nevoile și problemele beneficiarilor</b> (criteriu eliminativ: minimum 6 pct)					<b>Maximum 12 pct</b>

3.1	Nevoia/ problema identificată este concretă, importantă, stringentă, abordabilă și fundamentată.	<b>0</b> (caracteristicile problemei nu sunt prezentate)	<b>1</b> (problema este prezentată succint și nu justifică temeinic necesitatea abordării)	<b>4</b> <i>(problema este prezentată sistematic, însă nu este fundamentată folosind studii sau cercetări recente)</i>	<b>6</b> <i>(problema este prezentată sistematic, răspunde la nevoile grupului țintă și are fundamente studii sau cercetări recente)</i>	
3.2	Nevoia/ problema este specifică și relevantă pentru beneficiarii proiectului.	<b>0</b> (problema nu este specifică și relevantă pentru beneficiarii proiectului)	<b>1</b> (problema descrisă se suprapune parțial cu nevoile beneficiarilor)	<b>4</b> (problema identificată este specifică dar nu este relevantă pentru beneficiarii proiectului)	<b>6</b> (problema identificată este specifică și relevantă pentru beneficiari și conduce la formularea scopului și obținerea rezultatelor)	

<b>Total punctaj criteriu 3</b>						
<b>4. Scopul, obiectivele si indicatorii</b> (criteriu eliminativ: minimum 8 pct)					<b>Maximum 16</b>	
<b>pct</b>						
4.1	Scopul răspunde adecvat problemei și nevoilor beneficiarilor.	<b>0</b> (nu răspunde problemei/ nevoilor identificate)	<b>1</b> (răspunde în oarecare măsură problemei și nu contribuie consistent la soluționarea acesteia)	<b>2</b> (răspunde problemei și contribuie în mare măsură la soluționarea problemei)	<b>4</b> (răspunde problemei și oferă o soluția eficace rezolvării acesteia)	
4.2	Obiectivele sunt specifice, măsurabile, abordabile, realiste și încadrabile în timp (SMART).	<b>0</b> (nu sunt SMART)	<b>1</b> (sunt specifice nevoilor beneficiarilor, precizează ce se schimbă, pot fi măsurate dar nu sunt realiste și/sau definite în timp)	<b>2</b> (sunt SMART dar nu se subordonează în totalitate scopului)	<b>4</b> (sunt SMART și contribuie în mod esențial la atingerea scopului)	
4.3	Indicatorii sunt cuprinzători și adecvați pentru fiecare obiectiv.	<b>0</b> (nu sunt prezentați indicatori cuprinzători și adecvați)	<b>1</b> (nu vizează, pentru toate obiectivele, măsurarea calității, cantității și a eficienței)	<b>2</b> (măsoară calitatea, cantitatea și eficiența, și sunt suficient de cuprinzători și adecvați pentru majoritatea obiectivelor)	<b>4</b> (sunt cuprinzători, adecvați pentru toate obiectivele și oferă repere măsurabile ale intervențiilor)	

4.4	Concordanță între scop, obiectivele stabilite și indicatorii preconizați.	<b>0</b> (nu există concordanță între scop, obiective și indicatorii preconizați)	<b>1</b> (există o slabă concordanță între scop, obiective și indicatorii preconizați)	<b>2</b> (indicatorii propun în mod adecvat măsurarea progresului și a performanțelor propuse prin scop și obiective)	<b>4</b> (scopul, obiectivele și indicatorii se justifică în raport cu nevoile beneficiarilor, oferă o imagine clară asupra rezultatelor preconizate)	
<b>Total punctaj criteriu 4</b>						
<b>5. Activitățile proiectului</b>						<b>Maximum 12</b>
<b>pct</b>						
5.1	Activitățile sunt descrise distinct și detaliat.	<b>0</b> (activitățile nu sunt descrise și nu sunt prezentate pe obiective, nu se dau informații despre subactivități, nu sunt precizate metodele de lucru)	<b>1</b> (activitățile sunt prezentate pe obiective, sunt descrise succint, nu se descriu subactivitățile și nu sunt precizate metodele de lucru)	<b>2</b> (activitățile și subactivități sunt descrise pe obiective dar fără prezentarea metodelor utilizate)	<b>3</b> (activitățile și subactivitățile sunt descrise pe obiective, sunt prezentate metodele utilizate pentru fiecare activitate)	
5.2	Activitățile au prevăzute resurse necesare pentru a fi implementate: financiare, umane, materiale, informaționale și de timp.	<b>0</b> (activitățile nu au alocate resurse specifice)	<b>0.5</b> (50% din activități nu au alocate resurse specifice)	<b>1</b> (50-80% din activități au alocate resurse specifice)	<b>2</b> (toate activitățile au alocate toate tipurile de resurse repartizate în concordanță cu obiectivele specifice)	

5.3	Planificarea calendarul de activități este în concordanță cu desfășurarea proiectului.	<b>0</b> (perioada de timp nu corespunde real cu complexitatea activităților descrise)	<b>0.5</b> (50% dintre activități/subactivități nu prezintă o planificare reală în concordanță cu desfășurarea proiectului)	<b>1</b> (50-80% există o planificare reală în concordanță cu desfășurarea proiectului)	<b>2</b> (planificarea succesiunii și timpii estimați pentru fiecare activitate sunt reale)	
5.4	Există concordanță între obiective și activități.	<b>0</b> (activitățile nu sunt în concordanță cu obiectivele proiectului)	<b>1</b> (50% dintre activități/subactivități sunt în concordanță cu obiectivele)	<b>2</b> (50-80% activități/subactivități sunt în concordanță cu obiectivele)	<b>3</b> (activitățile/subactivitățile sunt în concordanță cu obiectivele și sunt orientate către obținerea rezultatelor preconizate )	
5.5	Vizibilitatea și mediatizarea proiectului (scopului, obiectivelor, activităților, rezultatelor preconizate) și a finanțatorului este asigurată.	<b>0</b> (nu sunt precizate modalitățile de asigurare a vizibilității și a mediatizării proiectului)	<b>0.5</b> (modalitățile de asigurare a vizibilității și a mediatizării proiectului sunt prezentate sumar)	<b>1</b> (modalitățile de asigurare a vizibilității și a mediatizării proiectului sunt detaliate și clare)	<b>2</b> (metodele sunt detaliate, clare și adaptate specificului respondenților; acestea conțin elemente inovatoare/cu valoare adăugată)	
<b>Total punctaj criteriu 5</b>						

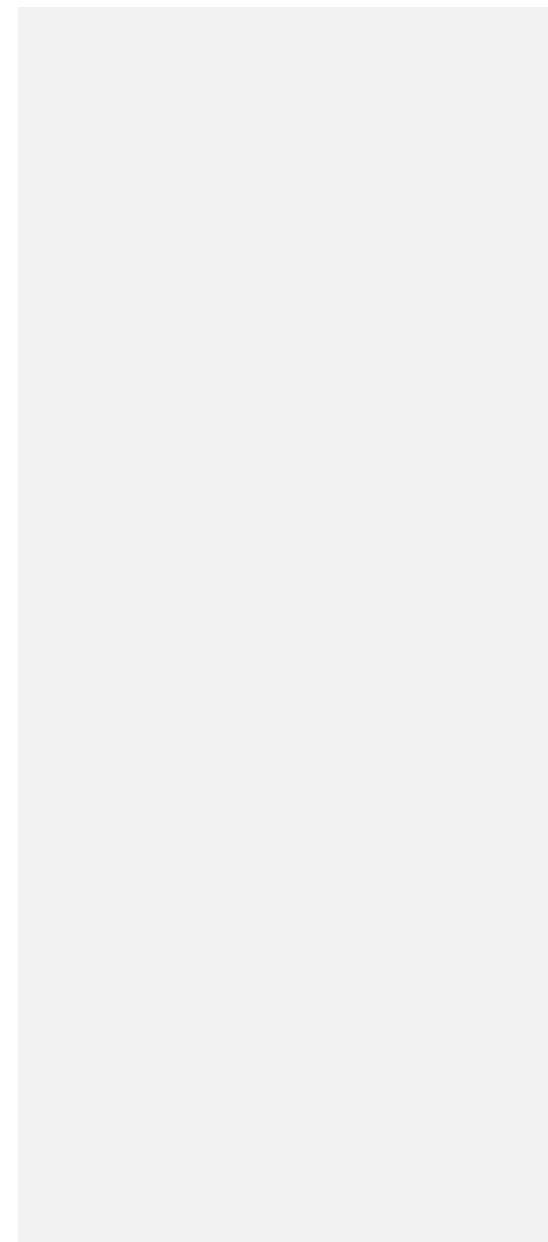
<b>6. Rezultatele proiectului</b>					<b>Maximum 10</b>
<b>pct</b>					
6.1	Măsura în care intervenția atinge adecvat rezultatele vizate și contribuie la soluționarea necesităților beneficiarilor.	<b>0</b> <i>(nu sunt specificate rezultatele proiectului)</i>	<b>1</b> <i>(&lt;50% din activitățile proiectului au rezultate specificate)</i>	<b>2.5</b> <i>(&gt;50% din activitățile proiectului au rezultate specificate)</i>	<b>4</b> <i>(toate activitățile proiectului au rezultate specificate)</i>
6.2	Impactul estimat asupra beneficiarilor și comunității este relevant.	<b>0</b> <i>(nu este obținut sau estimat un impact asupra beneficiarilor)</i>	<b>1</b> <i>(rezultatele/efectele obținute oferă perspectiva unui impact nesemnificativ asupra beneficiarilor)</i>	<b>2.5</b> <i>(impactul/schimbar ea impusă beneficiarilor în urma rezultatelor propuse este reală și semnificativă)</i>	<b>4</b> <i>(impactul asupra beneficiarilor este detaliat, clar și vizează o schimbare consistentă pe termen lung)</i>
6.3	Concordanța rezultatelor cu indicatorii și obiectivele este realizată.	<b>0</b> <i>(rezultatele preconizate nu sunt în concordanță cu indicatorii și obiectivele propuse)</i>	<b>0.5</b> <i>(&lt;50% rezultate sunt în concordanță cu indicatorii și obiectivele propuse)</i>	<b>1</b> <i>(&gt;50% rezultate sunt în concordanță cu indicatorii și obiectivele propuse)</i>	<b>2</b> <i>(toate rezultatele sunt în concordanță cu indicatorii și obiectivele propuse)</i>
<b>Total punctaj criteriu 6</b>					

<b>7. Caracteristici individualizate ale proiectului</b>						<b>Maximum 15</b>
<b>pct</b>						
7.1	Sunt propuse metode creative, inovatoare (Sinectica, Philips, Rezolvarea creativă a problemelor, Mozaicul, Metoda bulgăreului de zăpadă, Panoul marilor idei trăsnete, Brainstorming, Studiu de caz, Diagrama cauzelor și a efectului etc) și/sau sunt promovate tehnologii de ultimă generație.	<b>0</b> (nu se folosesc metode creative/ inovatoare / noi tehnologii)	<b>1</b> (se folosește o metodă creativă/ inovatoare / tehnologie nouă)	<b>2</b> (se folosesc două metode creative/ inovatoare / noi tehnologii)	<b>3</b> <i>(se folosesc peste trei metode creative/ inovatoare/ noi tehnologii)</i>	
7.2	Complexitate: proiectul implică tinerii în cel puțin trei tipuri de activități principale diverse și complexe.	<b>0</b> (proiectul nu implică tinerii în cel puțin trei activități diverse și complexe)	<b>1</b> (sunt prezentate cel puțin trei activități principale, diverse dar cu nivel scăzut de complexitate)	<b>2</b> (proiectul implică tinerii în trei tipuri de activități principale diverse și complexe)	<b>3</b> (proiectul implică tinerii în mai mult de trei tipuri de activități principale diverse și complexe)	
7.3	Proiectul creează oportunități de învățare și dezvoltare personală.	<b>0</b> (nici o activitate de învățare și dezvoltare personală)	<b>0.5</b> (prevede o activitate de învățare și/sau dezvoltare personală, descrisă sumar sau	<b>1</b> (prevede o activitate de învățare și/sau dezvoltare personală, descrisă detaliat, potrivită și fezabilă)	<b>2</b> (prevede mai mult de o activitate de învățare și/sau dezvoltare personală, care sunt descrise	



			care nu e potrivită sau fezabilă)		detaliat, sunt adecvate și conțin elemente inovatoare/ cu valoare adăugată semnificativă)	
7.4	Asumă și promovează un comportament ecologic: costuri reduse cu tipărituri, combustibil, energie, material plastic s.a.	<b>0</b> (proiectul are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice și energie mai mari de 30 % din buget)	<b>1</b> (proiectul are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice și energie cuprinse între 20 - 30 % din buget)	<b>2</b> (proiectul are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice și energie cuprinse între 10 - 20 % din buget)	<b>3</b> ( <i>proiectul nu are incluse costuri tipărituri, combustibil, materiale plastice și energie sub 10% din buget</i> )	
7.5	Proiectul asigură valorificarea și transferabilitatea rezultatelor.	<b>0</b> (nu sunt specificate modalitățile prin care se asigură transferabilitatea rezultatelor)	<b>0.5</b> (modalitățile prin care se asigură transferabilitatea rezultatelor sunt descrise sumar)	<b>1</b> (proiectul cuprinde activități dedicate transferabilității rezultatelor)	<b>2</b> (transferabilitatea rezultatelor este o preocupare planificată și orientată către multiplicarea rezultatelor)	
7.6	Sustenabilitate: menținerea beneficiilor proiectului pe termen lung.	<b>0</b> (nu sunt specificate modalitățile prin care se asigură sustenabilitatea rezultatelor)	<b>0.25</b> (modalitățile prin care se asigură sustenabilitatea sunt descrise sumar și/sau sunt nepotrivite)	<b>0.5</b> (sustenabilitatea este susținută prin activități concrete)	<b>1</b> (se va asigura continuarea beneficiilor proiectului pe termen lung)	

7.7	Proiectul asigură respectarea principiului egalității de șanse.	<p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p style="text-align: center;">(nu este asumat explicit și/sau implicit principiul egalității)</p>	<p style="text-align: center;"><b>0.25</b></p> <p style="text-align: center;">(principiul egalității este asumat doar în mod explicit)</p>	<p style="text-align: center;"><b>0.5</b></p> <p style="text-align: center;">(principiul egalității este asumat în mod explicit și implicit)</p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p> <p style="text-align: center;">(egalitatea de șanse este asumată și promovată ca și principiu orizontal)</p>	
-----	---	--	--	--	--	--



<b>Total punctaj criteriu 7</b>					
<b>8. Măsurile de monitorizare și evaluare a proiectului</b>					<b>Maximum 2</b>
<b>pct</b>					
8.1	Proiectul prevede măsuri adecvate de monitorizare.	<b>0</b> (nu sunt prevăzute activități de monitorizare)	<b>0.25</b> (activitățile de monitorizare sunt descrise sumar și/sau sunt nepotrivite)	<b>0.5</b> (activitățile de monitorizare sunt clar specificate)	<b>1</b> (activitățile de monitorizare sunt bine planificate, specifice activităților din proiect și au caracter continuu)
8.2	Proiectul prevede măsuri adecvate de evaluare.	<b>0</b> (nu sunt prevăzute activități de evaluare)	<b>0.25</b> (activitățile de evaluare sunt descrise sumar și/sau sunt nepotrivite)	<b>0.5</b> (activitățile de evaluare sunt clar specificate)	<b>1</b> (activitatea de evaluare este specifică, bine planificată și orientată către măsurarea rezultatelor propuse)
<b>Total punctaj criteriu 8</b>					
<b>9. Bugetul proiectului (criteriu eliminatoriu: minimum 10 pct)</b>					<b>Maximum 20</b>
<b>pct</b>					
9.1	Contribuția financiară proprie și/ sau atrasă.	<b>0</b> (< 10%)	<b>1.5</b> (mai mult de 10% și cel mult egal cu 15%)	<b>3</b> (mai mult de 15% și cel mult egal cu 20%)	<b>5</b> (> 20%)
9.2	Cheltuielile pentru informare și promovare a proiectului, solicitate din bugetul MFTES.	<b>0</b> (> 10%)	<b>1</b> (5% - 10%)	<b>2</b> (< 5%)	<b>3</b> Nu se solicita cheltuieli din bugetul MFTES

9.3	Costurile incluse în buget sunt realiste în termeni de rezonabilitate a costurilor.	<b>0</b> <i>(peste 50% din cheltuieli propuse nu au cel puțin 3 oferte de pret anexate)</i>	<b>1.5</b> <i>(50 % – 30% din cheltuieli propuse nu au cel puțin 3 oferte de pret anexate)</i>	<b>3</b> <i>(30 % – 10% din cheltuieli propuse nu au cel puțin 3 oferte de pret anexate)</i>	<b>6</b> <i>(toate cheltuieli propuse au cel puțin 3 oferte de pret anexate)</i>	
9.4	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	<b>0</b> <i>(peste 50% din bunurile/serviciile achiziționate nu sunt justificate în raport cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)</i>	<b>1.5</b> <i>(30-50% din bunurile/serviciile achiziționate nu sunt justificate în raport cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)</i>	<b>3</b> <i>(10-30% din bunurile/serviciile achiziționate nu sunt justificate în raport cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)</i>	<b>6</b> <i>(rațiunea achiziției bunurilor/serviciilor, este întemeiată, justificată și în concordanță cu activitățile, rezultatele și impactul urmărit)</i>	
<b>Total punctaj criteriu 9</b>						
<b>Punctaj maximum 100 pct</b>						
Proiectul este declarat admis	<b>Total puncte obținute</b>					.
<b>D</b> <b>A</b>	Nume și prenume evaluator,					
<b>N</b> <b>U</b>	Semnătura evaluator,					